

## Results of the US Representatives Visit in Mexico

As reported in our previous edition, a delegation of representatives of the US Congress visited Mexican authorities last Friday in order to discuss concerns regarding USMCA. After the meetings, a press conference was held in the afternoon.

As reported by a Mexican news outlet, the intention of the US representatives was not to “reopen” the agreement for a renegotiation and they informed that there is no instruction to not approve it; another news outlet, informs that Representative Blumenauer, President of the Committee on Ways and Means, did mention that the agreement may be improved without a major “reopening” of the agreement.

In sum, there is an interest in making the text of the agreement more effective, a clear reference to the panel blocking issue in labor and environment disputes. In turn, Mr. Seade, Underminister for North American Affairs of the Ministry of Foreign Affairs, commented, among other things, that Mexico is not willing to reopen negotiations (particularly, if it is not in Mexico’s interests); further, he stated that it is possible that these concerns are “changes” in the “package”, and not in the treaty in itself, that can be solved or agreed through “rules of procedure”.

## Resultados de la visita de los Representantes de EE.UU.

La delegación de representantes del Congreso de los EE. UU. visitó a las autoridades mexicanas el viernes pasado para discutir temas sobre el TMEC. Después de las reuniones hubo una conferencia de prensa en la tarde.

Según informó un medio, la intención de los representantes de EE.UU. no era “reabrir” el acuerdo para una renegociación e informó que no hay instrucciones para no aprobarlo; otro medio reportó que el congresista Blumenauer, Presidente del Comité de Medios y Procedimientos, mencionó que el acuerdo puede mejorarse sin una reapertura al por mayor.

En resumen, existe interés en hacer que el texto del acuerdo sea más efectivo, una referencia clara a la cuestión del bloqueo de los paneles en conflictos laborales y ambientales. A su vez, Jesús Seade, Subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores, comentó, entre otras cosas, que México no está dispuesto a reabrir las negociaciones (en particular, si no es de interés para México); además, afirmó que es posible que estas preocupaciones sean “cambios” en el “paquete”, no en el tratado en sí mismo, y que pueden resolverse o acordarse a través de “reglas de procedimiento”.

## NEWSLETTER



www.vtz.mx



01800-2-LAW-VTZ



Vázquez Tercero & Zepeda



@vtzlaw



EXPERT GUIDES

As for the biological medicines, which are afforded an additional 10 years of patent protection by USMCA, Mexican authorities consider that this is a US domestic issue.

During the meeting with the Mexican President on Friday morning, it is reported that the US Delegation expressed its concern regarding CFE's (the electric state-owned company) decision to initiate an international arbitration against an American gas company (IEnova) that claims the annulment of certain provisions of the gas pipeline transportation services contract as well as a refund of 842.69 million dollars. A similar situation occurs with a Canadian company (TransCanada), and the Canadian Ambassador in Mexico in early July publicly expressed concerns but claimed that it does not jeopardize the approval of USMCA in Canada.

En cuanto a los medicamentos biológicos, que cuentan con 10 años adicionales de protección de patentes por parte de TMEC, las autoridades mexicanas consideran que este es un problema interno de los Estados Unidos.

Destacamos que durante la reunión con el Presidente de México el viernes por la mañana, se informó que la delegación estadounidense expresó su preocupación respecto a la decisión de CFE de iniciar un arbitraje internacional contra una empresa de gas estadounidense (IEnova) que reclama la nulidad de cláusulas del contrato de servicios de transporte de gasoductos, así como un reembolso de 842,69 millones de dólares. Una situación similar ocurre con una empresa canadiense (TransCanada), incluso el Embajador de Canadá en México mostró su preocupación públicamente a principios de julio, aunque afirmó que no pone en peligro la aprobación del TMEC en Canadá.

## NEWSLETTER

## What is the Status on the Migration Agreement?

On July 21, the Minister of Foreign Affairs, Marcelo Ebrard and the US Secretary of State, Mike Pompeo, met in Mexico City. The meeting's central topic was about the *migration agreement*.

News outlets report that the US recognized Mexico's effort to curb the flow of Central American migrants to the US. It is estimated that the migration flow was reduced by 30% due to the presence of the National Guard in the borders. As a result, the US ruled out the possibility to negotiate that Mexico should become a "safe third country"; that is, Mexico should accept and admit migrants, instead of the US, because it is safe territory. In addition, the "success" of the migration strategy reduces the likelihood of the US to impose a 5% tariff on all Mexican products. The agreement will continue to be monitored for the next 45 days.

## ¿Cómo va el Acuerdo Migratorio?

El 21 de julio se reunieron en la Ciudad de México, el Secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, y el Secretario de Estado de los EE.UU., Mike Pompeo. El tema central de la reunión fue el *acuerdo migratorio*.

Lo portales de noticias reportan que EE.UU. reconoció el esfuerzo de México para frenar el flujo de migrantes centroamericanos hacia EE.UU., se estima que se redujo un 30% el flujo migratorio debido al envío de la "Guardia Nacional" a las fronteras. Con ello, EE.UU. descartó negociar la posibilidad de que México sea un "tercer país seguro", es decir, que México acoja a los migrantes por ser un territorio seguro en lugar de los EE.UU.. Además, el "éxito" de la estrategia migratoria reduce la posibilidad de que los EE.UU. impongan el arancel del 5% a todos los productos mexicanos. El acuerdo se continuará monitoreando durante los próximos 45 días.

